

## **Maria Malta Campos - Presidente da ANPEd por dois mandatos**

Fui presidente da ANPEd em 2 gestões: de 95 a 97 e de 97 a 99. No biênio anterior fui vice-presidente na gestão de Neidson Rodrigues. Assim posso dizer que acompanhei de perto a constituição do grupo de educação matemática que se tornaria um grupo de estudos - GE e depois um grupo de trabalho - GT da associação.

Durante esses anos, vários outros grupos também reivindicaram a criação de novos GTs e foi preciso que a assembléia da ANPEd deliberasse a respeito de regras para isso, o que não estava previsto anteriormente. Uma das coisas que se resolveu é que, antes de se transformar em GT, um grupo deveria se organizar e funcionar como grupo de estudos durante um período de 2 anos, se me lembro bem. Se nesses 2 anos o grupo demonstrasse que tinha conseguido organizar uma boa programação e apresentar uma produção significativa em termos de trabalhos e pôsteres, e também uma participação relevante nos debates da associação e na interação com outros GTs, então a assembléia deveria apreciar sua transformação em GT, em igualdade de condições com os demais.

Segundo o que me lembro, 2 outros GEs passaram por esse processo nesse período: o de Educação de Jovens e Adultos e o de Psicologia da Educação. Anteriormente a mesma coisa tinha ocorrido com o GT de Movimentos Sociais, mas não me recordo mais se nessa ocasião já existiam essas regras (isso pode ser verificado examinando-se as atas das assembléias, que sempre são publicadas nos relatórios das reuniões anuais).

Esse processo foi bastante discutido na diretoria. Vários de nós tínhamos dúvidas sobre a criação desses novos GTs: já não havia espaço suficiente nos GTs existentes para esses temas? haveria "massa crítica" suficiente para sustentar esses novos grupos? a ANPEd teria fôlego e meios para acolher tantos GTs? outras associações não seriam mais adequadas para contemplar alguns desses temas?

No caso do GE de Educação Matemática, essa última dúvida era a mais ressaltada. Perguntava-se: porque não ensino de ciências? porque só matemática e não todos os outros "ensinos de"? esses temas já não estavam sendo discutidos no GT de Didática?

Lembro-me que houve muita mobilização de cada um desses 3 grupos que desejavam ter espaço próprio na ANPEd para convencer a diretoria e a assembléia de que sua reivindicação era justificada. Houve até correria por parte de alguns para entregar os documentos e assinaturas na última hora antes de começar a assembléia, para não perder a oportunidade de seu pleito ser contemplado na pauta.

O que eu posso dizer além disso é que os 3 GTs corresponderam plenamente às expectativas de todos, contribuindo para enriquecer as reuniões e ampliando o alcance da ANPEd. O GT de Educação Matemática sempre manteve uma imagem de muita seriedade em seus trabalhos, fato que era comentado informalmente na diretoria: cumpria prazos, mandava o que era solicitado em tempo, era bem organizado, bem como dava contribuições importantes nas reuniões de coordenadores de GT.

É isso que eu posso testemunhar após tantos anos, esperando que essa trajetória continue interessante e produtiva para os participantes do GT e para a ANPEd como um todo.